



T.C.

SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ
2025-2026 GÜZ EĞİTİM DÖNEMİ
DERS VE ÖĞRETİM ELEMANI DEĞERLENDİRME ANKETİ



Dekan: Prof. Dr. Ebru ÇUBUK DEMİRALAY

2025

Hazırlayan Komisyon:

Süleyman Demirel Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Öğrenci Anketleri Komisyonu

Komisyon Başkanı:

Doç.Dr. Aslınur ALBAYRAK

Komisyon Üyeleri:

Doç. Dr. Tunahan DEMİRCİ

Dr. Öğr. Üyesi Gülnur ARSLAN KARAHAN

Dr. Öğr. Üyesi Kayhan Nuri CENGİZ

Öğrenci Kardelen KARATAŞ

1.GİRİŞ

Bu anket Süleyman Demirel Üniversitesi Eczacılık Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan lisans öğrencilerinin memnuniyet düzeyini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Anket toplam 21 sorudan oluşmaktadır. İlk iki soru dersin adı ve öğretim elemanının adını sormaktadır. Kalan sorular ders ve öğretim elemanı hakkında görüşlerini içermektedir. Sorular 1' den 5' e kadar derecelendirilmiştir. Bir sorudan maksimum 5 puan alınmaktadır.

5: Kesinlikle Katılıyorum

4: Katılıyorum

3: Kararsızım

2: Katılmıyorum

1: Kesinlikle Katılmıyorum'u ifade etmektedir.

Ayrıca, son soru öğrencilerin görüş ve önerilerini serbestçe ifade edebilmeleri açık uçludur. Veriler yüzde (%) ve sayı olarak grafiklerle ifade edilmiştir. Raporda detaylı analizler ve öneriler sunulmuştur.

Elde edilen veriler öğretim elemanlarının kendini değerlendirmesi ve bu sonuçlara göre geliştirmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

2.ANKET SONUÇLARI

2.1. Derslerin hedef, içeriği ve kapsamı



Şekil 2.1. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketine toplam 96 öğrenci katılmıştır. Dönem başında derslerin hedefi, içeriği ve kapsamının açıklandığı görüşüne ankete katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu (38 öğrenci) kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,35 \pm 1,6$ 'dır.

2.2 Derslerin değerlendirme süreci



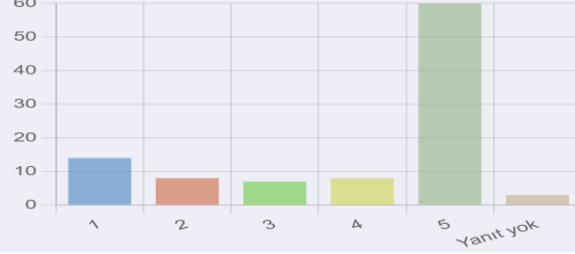
Şekil 2.2. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Dönem başında, derslerin değerlendirme süreçleri açıklandığı görüşüne ankete katılan öğrencilerden 33 öğrenci kesinlikle katılmaktadır ve 22 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,26 \pm 1,58$ 'dir.

2.3. Derslerin eczacılık fakültesinde işlenmesi

Ders eczacılık fakültesinde işleniyordu. (Stajlar, Klinik eczacılık uygulamaları gibi dersler haricinde).

Aritmetik ortalama 3.95 Standart sapma 1.53



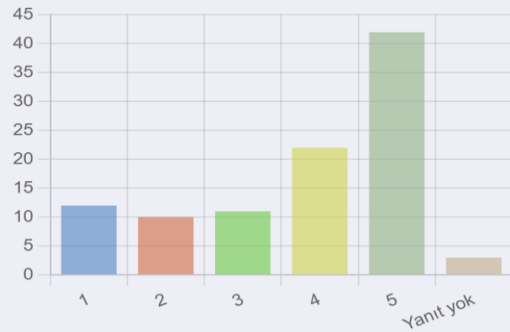
Şekil 2.3. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Derslerin eczacılık fakültesinde işlendiğine ankete katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu (60 öğrenci) kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,95 \pm 1,53$ 'tür.

2.4. Derslerin düzenli işlenme durumu

Ders düzenli olarak her hafta aynı gün işlendi.

Aritmetik ortalama 3.74 Standart sapma 1.42



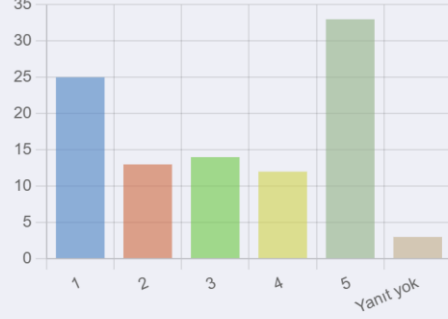
Şekil 2.4. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Ankete katılan 42 öğrenci derslerin düzenli işlendiği görüşüne kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,74 \pm 1,42$ 'dir.

2.5. Derslerin hedef, içerik, kapsam ve öğrenim çıktılarına uygun şekilde işlenme durumu

Ders hedef, içerik, kapsam ve öğrenim çıktılarına uygun şekilde işlendi.

Aritmetik ortalama 3.15 Standart sapma 1.63



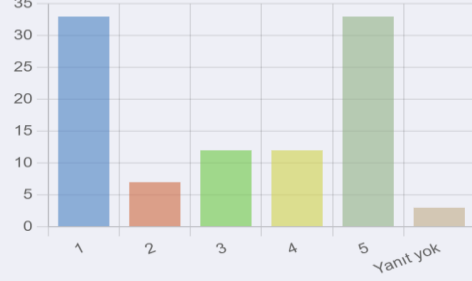
Şekil 2.5. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Ankete katılan öğrencilerin hedef, içerik, kapsam ve öğrenim çıktılarına uygun şekilde işlenme görüşüne 33 öğrenci kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,15 \pm 1,63$ 'tür.

2.6. Derslerin kapsamının yeterliliği

Ders yeterli kapsam ve zenginlikteydi.

Aritmetik ortalama 3.05 Standart sapma 1.72



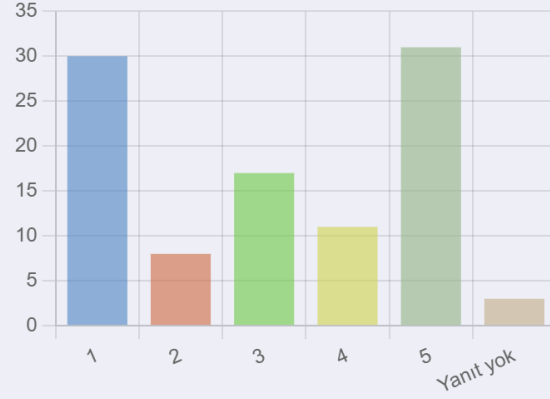
Şekil 2.6. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Ankete katılan öğrencilerin 33 öğrenci derslerin kapsamının yeterli ve zengin olduğu görüşüne kesinlikle katılmaktadır, 33 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,05 \pm 1,72$ 'dir.

2.7. Derslerin içeriği ile derse ayrılan zamanın uyumu

Dersin içeriği ile derse ayrılan zaman uygundu.

Aritmetik ortalama 3.05 Standart sapma 1.65



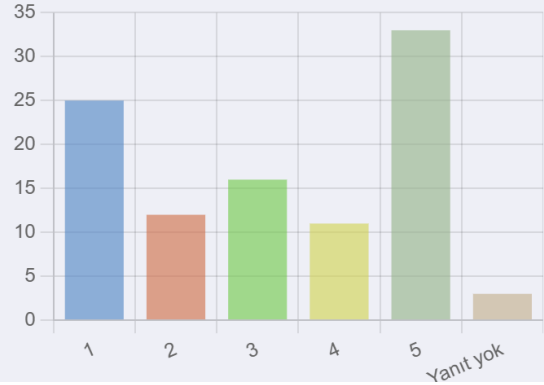
Şekil 2.7. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Derslerin içeriği ile derslere ayrılan zamanın uygun olduğu görüşüne, ankete katılan öğrencilerin 31 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,05 \pm 1,65$ 'dir.

2.8. Derslerle ilgili materyalin yeterliliği

Dersle ilgili yeterli materyal elde edilebilmektedir (Ders notu, kitap, video).

Aritmetik ortalama 3.15 Standart sapma 1.62



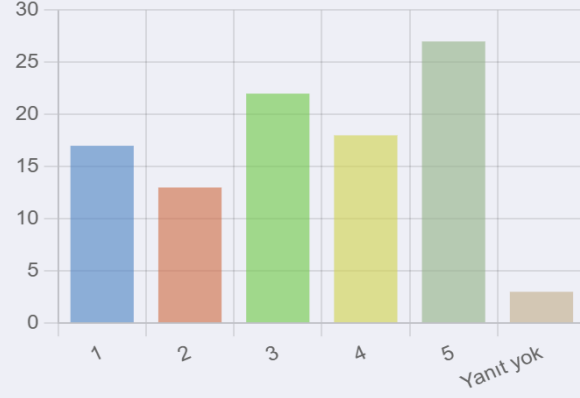
Şekil 2.8. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Derslerle ilgili yeterli materyal elde edilebildiği görüşüne, ankete katılan öğrencilerin 33 öğrenci kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,15 \pm 1,62$ 'dir.

2.9. Derslik ve laboratuvar ortamları

Derslik ya da laboratuvar ortamları dersin işlenmesi için uygundur (Isı, ışık, oturma düzeni).

Aritmetik ortalama 3.26 Standart sapma 1.45



Şekil 2.9. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Derslik ya da laboratuvar ortamları dersin işlenmesi için uygun olduğu fikrine ankete katılan 27 öğrenci kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,26 \pm 1,45$ 'tir.

2.10. Derslerin ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin yeterliliği

Ders için belirlenmiş olan ölçme ve değerlendirme yöntemleri (sınav, proje, ödev vb.) dersin öğrenme çıktılarının kazandırılması için yeterliydi.

Aritmetik ortalama 2.8 Standart sapma 1.67



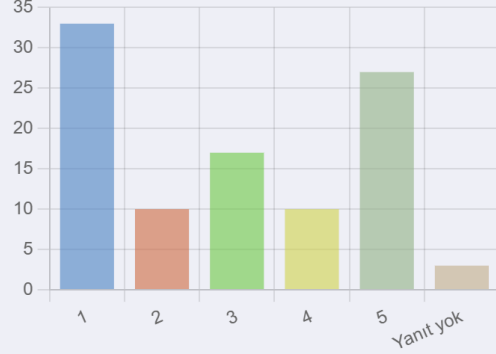
Şekil 2.10. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Derslerin ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin yeterli olduğu görüşüne ankete katılan 28 öğrenci kesinlikle katılmaktadır, 35 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,8 \pm 1,67$ 'dir.

2.11. Dersin katkı düzeyi

Ders mesleki ve bireysel gelişimime katkı sağladı.

Aritmetik ortalama 2.88 Standart sapma 1.64



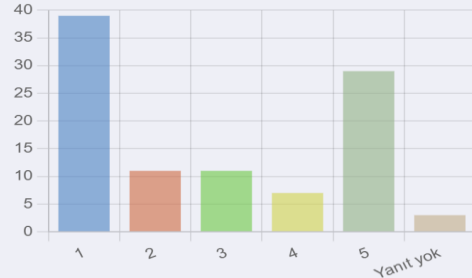
Şekil 2.11. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Derslerin mesleki ve bireysel gelişimime katkı sağladığını ankete katılan öğrencilerin 33'ü kesinlikle katılmamaktadır ve 27'si kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,88 \pm 1,64$ 'tür.

2.12. Öğretim elemanlarının ders anlatımı

Öğretim elemanı ders anlatırken, dersin dilini kullanma yetkinliği yeterli olup dersleri açık ve anlaşılır bir biçimde anlattı.

Aritmetik ortalama 2.75 Standart sapma 1.72



Şekil 2.12. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarının dersleri açık ve anlaşılır bir biçimde anlattığı görüşüne ankete katılan 39 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,75 \pm 1,72$ 'dir.

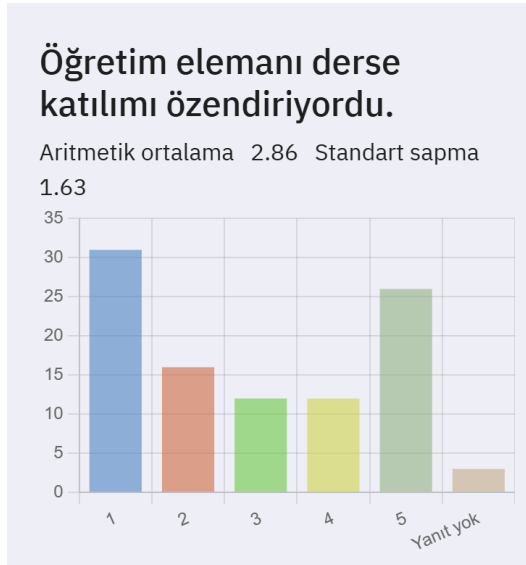
2.13. Öğretim elemanlarının dersle ilgili sorulara cevap verme yetkinliği



Şekil 2.13. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarının dersle ilgili sorulara cevap verme yetkinliğinin yeterli olduğu görüşüne ankete katılan 34 öğrenci kesinlikle katılmaktadır, 34 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,94 \pm 1,74$ 'dür.

2.14. Öğretim elemanlarının derse katılımı özendirilmesi



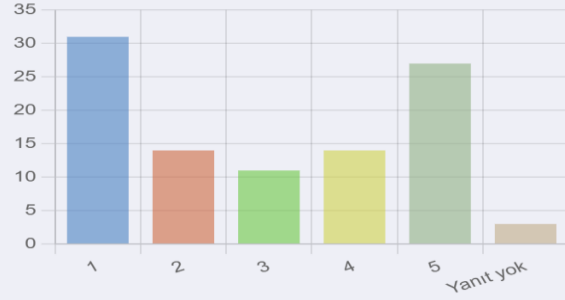
Şekil 2.14. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarının derse katılımı özendirdiği görüşüne ankete katılan 31 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,86 \pm 1,63$ 'dür.

2.15. Öğretim elemanlarının ders süresini verimli kullanımı

Öğretim elemanı ders süresini verimli kullanıyordu.

Aritmetik ortalama 2.92 Standart sapma 1.64



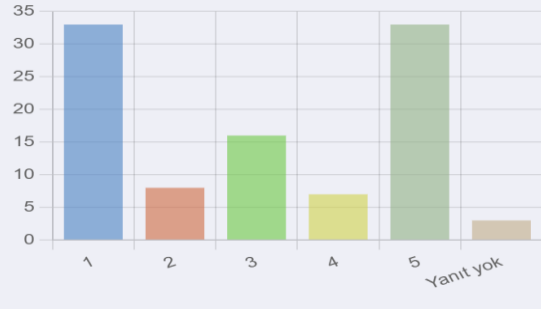
Şekil 2.15. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarının ders süresini verimli kullandığı görüşüne ankete katılan öğrencilerin 31 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,92 \pm 1,64$ 'tür.

2.16. Öğretim elemanlarının sınavları değerlendirilmesi

Öğretim elemanı sınavları ve ders çıktılarını adil değerlendiriyordu.

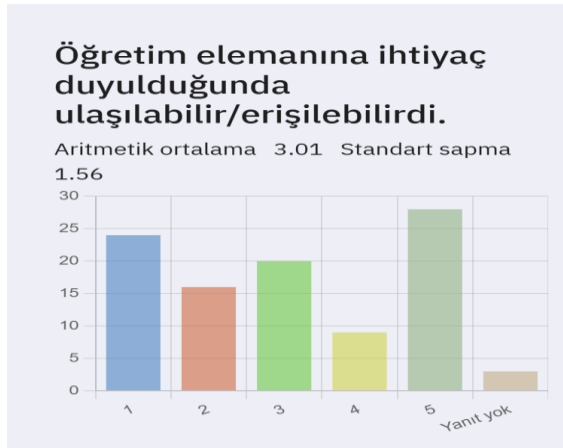
Aritmetik ortalama 2.99 Standart sapma 1.7



Şekil 2.16. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarının sınavları ve ders çıktılarını adil değerlendirdiği görüşüne, ankete katılan 33 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır ve 33 öğrenci kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,99 \pm 1,7$ 'dir.

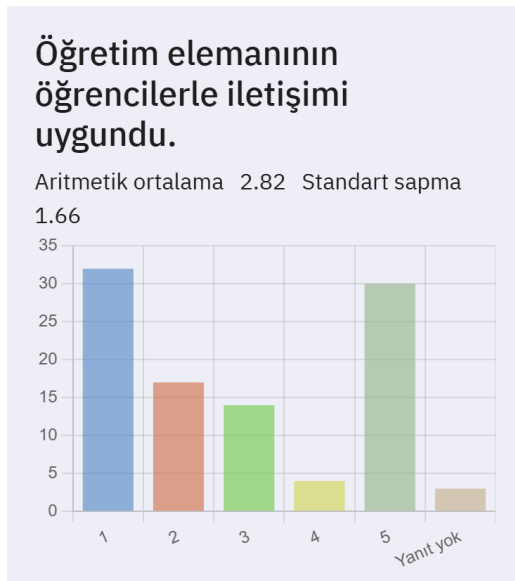
2.17. Öğretim elemanlarının ulaşılabilirliği



Şekil 2.17. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarına ihtiyaç duyulduğunda ulaşılabilirdi görüşüne ankete katılan 28 öğrenci kesinlikle katılmaktadır, 24 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $3,01 \pm 1,56$ 'dır.

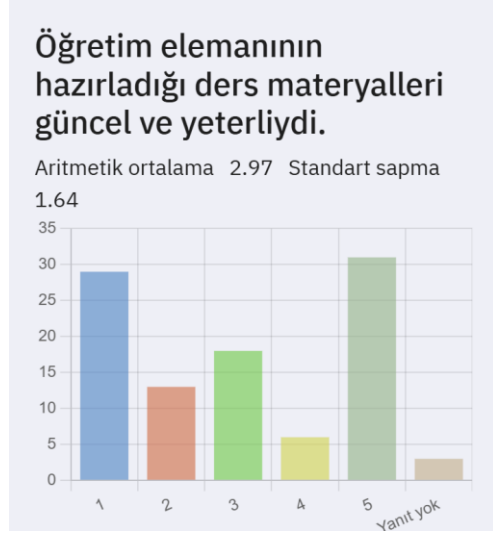
2.18. Öğretim elemanlarının öğrencilerle iletişimi



Şekil 2.18. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarının öğrencilerle iletişiminin uygun olduğuna ankete katılan 32 öğrenci kesinlikle katılmamaktadır ve 28 öğrenci kesinlikle katılmaktadır. Bu sorunun ortalama puanı $2,82 \pm 1,66$ 'dır.

2. 19. Öğretim elemanlarının hazırladığı ders materyallerinin güncelliği ve yeterliliği



Şekil 2.19. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğretim elemanlarının hazırladığı ders materyallerinin güncel ve yeterli olduğu görüşüne 29 öğrenci kesinlikle katılmamaktaydı ve 31 öğrenci kesinlikle katılmaktaydı. Bu sorunun ortalama puanı $2,97 \pm 1,64$ 'tü.

2.20. Öğrencilerin öğretim elemanlarından yeni bir ders alma isteği



Şekil 2.20. Anket Sorusuna Ait Sonuç Grafikleri

Öğrencilerin öğretim elemanlarından yeni bir ders daha almak istemesi fikrine ankete katılan 46 öğrenci kesinlikle katılmamaktaydı ve 27 öğrenci kesinlikle katılmaktaydı. Bu sorunun ortalama puanı $2,55 \pm 1,73$ 'dü.

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Öğrenciler genel olarak fakültenin eğitim kadrosundan ve derslerden orta düşük derecede memnundur.

Anket üniversitenin hazırlamış olduğu kurumsal anket sistemi yöntemiyle hazırlanmış olup öğrenciler sadece bir kez katılabilmektedir. Öğrenciler genel olarak memnun olmadıkları hocaları değerlendirmişlerdir. Bütün derslerin ve hocalar değerlendirilememesi anketin sınırlamalarındandır ve bu yüzden öğrenci memnuniyet anketinin sonuçlarının aksine öğrenciler eğitimden memnun görünmemektedir. Öğrenciler bazı hocalardan aşağıdaki konulardan memnun değillerdi:

- Ders notlarının çok geç paylaşılması
- Slaytların sadece okunması ve mantığının anlatılmaması
- Sınavda derste hiç öğretilmeyen çok zor soruların sorulması
- Dersle işlenen konularla sınav içeriğinin örtüşmemesi
- Derste işlenen konu süreleriyle sınav içeriği puanlarının örtüşmemesi
- Hiç mola verilmeden 2,5 saat ders işlenmesi
- Çok kısık sesle, monoton ders anlatımı
- Dersi sürekli öğrencilerin anlatıp, hocanın katkı yapmaması

Aşağıdaki yorumlar, öğrencilerin mevcut sorunlarını ve memnuniyetlerini objektif şekilde ele alarak iyileştirme alanlarına dikkat çekmektedir:

- Ders notlarının ve slaytların dersten önce veya hemen sonra sisteme yüklenmesi
- Slaytların sadece okunmaması, konuların mantığı ve örneklerle açıklanması
- Sınav sorularının derste anlatılan konularla uyumlu olması
- Sınav kapsamının önceden duyurulması ve örnek sorular paylaşılması
- Sınav içeriğinin ders konularıyla örtüşmesi
- Sınav puan dağılımının, derste konulara ayrılan süreyle dengeli olması
- Uzun derslerde belirli aralıklarla kısa molalar verilmesi
- Dersin daha anlaşılır, etkileşimli ve yeterli sesle anlatılması
- Öğrenci sunumlarından sonra hocanın konuyu tamamlayıp özetlemesi

Yönetimin bu geri bildirimleri dikkate alması hem öğrenci memnuniyetini hem de fakültenin akademik verimliliğini artıracaktır.